

Ноосферная общественная академия наук

Ассоциация ноосферного обществознания и образования

А.И. Субетто

**ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

(в диалоге с В.А. Соколовым)

Санкт-Петербург
2014

Субетто А.И. Предупреждение человечеству в начале XXI века (в диалоге с В.А.Соколовым) / А.И. Субетто, [Текст]. – СПб.: Астерион, 2014. – 31 с.

ISBN 978-5-00045-153-3

Представлены размышления А.И. Субетто над работой В.А. Соколова, посвященной осмыслению причин «суицидного поведения человечества в XXI веке». В основу текста лег отзыв автора на работу В.А. Соколова, написанный по его просьбе. В приложении приводится текст самой работы В.А. Соколова, присланный автору по электронной почте.

ISBN 978-5-00045-153-3

© Субетто А.И.

«Русская космическая, ноосферная мысль предлагает новый фундаментальный выбор целей и ценностей, основанный на идее бытийственного восхождения мира и человека. Морали успеха она противопоставляет образ истинного большого успеха – победы над смертью... Распахивает творческую деятельность человечества на всю Вселенную. Сопрягает космологию и антропологию. И это принципиально. Космос имеет цель и смысл только вместе с человеком, вместе с его собственным развитием, с перспективой его эволюционного роста».¹

С.Семенова

«Великие веса времени не простят промедления»

В.А.Соколов

¹ Русский Космизм: мысль будущего (Беседа со Светланой Семеновой, доктором филологических наук, автором книг о Н.Ф.Федорове)// «Завтра». – 2014. – Июль. - №29(1078), с. 6

Оглавление

Введение	5
1. Оценка позитивных моментов	6
2. Критика спорных положений.....	9
Заключение.....	17
Приложение:	
«В.А.Соколов. 1. Космоконституционные каноны «Всевышнего Космотворца», детерминированные человечеству. 2. Генезис Вельзевулской парадигмы, предопределившей развитие суицидного поведения человечества».....	18

Введение

Данная работа написана в форме отзыва на работу Виктора Андриановича Соколова, известного ученого и инженера (ныне живущего в Пензе), отдавшего много лет созданию нашей космической техники, разработавшего оригинальное научное направление, которое я склонен отнести к ноосферной кибернетике, – которое он назвал «космобиокибернетикой».

Присланная им работа состоит из двух частей – «1. Космоконституционные каноны «Всевышнего Космотворца»» и «2. Генезис Вельзевулской парадигмы, определившей развитие суицидного поведения человечества». Вся работа по своему смыслу и логике развертывания содержания есть своеобразный Манифест – предупреждение человечеству, в котором звучат императивы, в форме Законов Всевышнего Космотворца, несоблюдение которых грозит человечеству гибелью уже в XXI веке.

Ниже излагается мой отзыв, написанный по настоятельной просьбе автора. Отзыв написан с теоретических позиций Ноосферизма, который я разрабатываю 25 лет и который я рассматриваю как ноосферно-ориентированную научно-мировоззренческую систему и одновременно программу ноосферно-ориентированного синтеза наук в XXI веке (укажу на такие свои работы – «Ноосферизм», 2001; «Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии», 2014; «Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в будущее России и человечества», 2014; «Ноосферно-Космическая Гармония», 2014).

Отзыв состоит из 2-х разделов «1. Оценка позитивных моментов» и «2. Критика спорных положений», а также «Заключения».

В Приложении представлена работа В.А.Соколова, на которую писался отзыв.

Надеюсь, эта работа, являясь формой публичного научного диалога в пространстве общей проблемы рефлексии над экологическими угрозами самим основам Бытия человечества в XXI веке, окажется интересной для многих читателей. Человек – это звучит гордо не потому, что, как недавно считали и некоторые считают до сих пор, он является «венцом» космической эволюции, Вселенной, а потому что он есть рожденный Космической Эволюцией разумный Человек-Творец, призванный, познав Законы Космической Гармонии, обеспечить свое Гармоническое Со-Творчество с Космической эволюцией, которое на Земле связано с становлением ноосферного научно-образовательного общества и на его базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма. Человек породил первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и только он, сменив цивилизационные, социально-экономические основы бытия, благодаря своему Разуму, сможет выйти из этого Экологического Тупика Истории.

Президент Ноосферной общественной академии наук, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ (за 2011 год), д.ф.н., д.э.н., к.т.н., профессор
Субетто Александр Иванович

18 июля 2014 года

Отзыв

на работу В.А.Соколова «1. Космоконституционные каноны «Всевышнего Космоторца», детерминированные человечеству. 2. Генезис Вельвулской парадигмы, определившей развитие суицидного поведения человечества»

Данный отзыв пишу по просьбе самого автора Виктора Андриановича Соколова, известного ученого и инженера, отдавшего много лет созданию нашей космической техники, разработавшего оригинальное научное направление «космобиокибернетики».

Анализируемая работа написана в форме своеобразного манифеста – предупреждения человечеству, в котором звучат императивы, несоблюдение которых грозит человечеству гибелью уже в XXI веке.

Отзыв мой написан с теоретических позиций Ноосферизма – научно-мировоззренческой системы и программы ноосферно-ориентированного синтеза наук, разрабатываемых мною уже более 25 лет.

1. Оценка позитивных моментов

Вначале я отмечаю положения В.А.Соколова, которые я рассматриваю как положительные.

Положение 1 – это на языке В.А.Соколова «социокибернетический императив», по которому человечество, как «рефлексирующий мозг», будучи, в отличие от «нерефлексирующего» «мозга», «пассионарно-системообразующей силой», должно «себя осознанно удерживать в «узде» допустимого, согласуемого с биофизическими параметрами «несущей способности» Земли», а не руководствоваться, как происходит де-факто, «эгосубъективным «аппетитом» олигархосибаритов, насилующих природу и людей».

Данное положение В.А.Соколова имплицитно комплиментарно следующим положениям, хотя на них он не ссылается:

с одной стороны:

- положению Медоузов и Й.Рандерса (1989) о том, что *человечество в своем хозяйстве вышло за пределы экономического роста;*

- положению Гудленда, Дейли и Эль-Серафи и группы ученых под их руководством, сформулированному в опубликованном Докладе в 1991 году, выполненном по заказу Мирового Банка, что *для человечества, занимающего экологически насыщенную нишу, рынок как механизм развития исчерпал себя;*

- положению А.П.Федотова (2002), сформулированному им в «Глобалистике», в 3-й аксиоме, что *любая космическая цивилизация, и земная человеческая в их числе, развивающаяся стихийно, безрассудно растрачивающая свою энергию в борьбе за господство над ресурсами и за власть над миром, обречено на экологическую гибель на ранней стадии своего развития;*

с другой стороны:

- моему положению (1990 – 1994) о том, что *первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы состоялась*, т.е. человечество вышло за пределы «допустимого» и оказалось уже в процессе экологической гибели, и, *возник императив выживаемости как синтез социалистического и ноосферного императивов, требующий перехода к управляемой социоприродной (социобиосферной, т.е. ноосферной) эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного (научно-образовательного) общества;*

- моему положению о том, что этот императив выживания в свою очередь требует *качественного изменения сознания человека, его трансформации из состояния «обезьяньего», эгоцентричного пространства сознания, мотивируемого прибылью, в «космопланетарное», «ноосферное пространство» сознания, мотивируемого заботой о социоприродной гармонии, заботой о сохранении всей Системы Жизни на Земле, что требует альтруистической формы взгляда на жизнь.*

Таким образом, социокибернетический императив В.А.Соколова, вытекающий из законов гомеостатических механизмов Биосферы и Планеты Земля, исследуемых ноосферной кибернетикой (в их состав входят законы Бауэра-Вернадского, закон квантитативно-гомеостатической функции Биосферы А.Л.Чижевского), соответствует теоретической системе Ноосферизма.

Положение 2 – это положение о «биофизикохимических константах – пределах давления техноантропогенно-искусственной «силой» на эндогенно замкнутый гомеостат Земли», следовательно, и на само «биочеловечество», как часть, «комплементарно «вписанную в гомеостат планеты».

Данное положение В.А.Соколова, в той формализованной системе, которая им была предложена, может рассматриваться как развитие теории пределов в модели Медоузов и Й.Рандерства, концепции предельных параметров во взаимодействии человечества и Биосферы, а также между богатой и бедной частями человечества, в условиях «антропогенно перегруженной» Земли А.П.Федотова, а также как развитие разработок в этой области других ученых, в том числе российских. К сожалению, нужное обобщение в этой области не выполнено.

Положение 3 – это положение, по которому «выбросы биотехноэксретов в приземное пространство» должно соответствовать ассимеляционной мощности Биосферы, определяемой, по автору, «энергометаболиккой» Земли. Данное положение связано с законом, открытым А.Л.Чижевским, – законом квантитативно-компенсаторной функции Биосферы и с положением Ноосферизма, по которому мировое хозяйство человечество не должно выходить за пределы, определяемые законами гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля.

В.А.Соколов это положение пытается формализовать в угрубленно-обобщенной схеме на языке «биофизикофилософских императивов», сформулированных им на языке «прав» и «обязанностей», которые им трактуется как «космодетерминанты».

Положение 4 – это положение, что планета Земля достигла качества «эндогенной энергометаболической замкнутости», и как любой биоорганизм, имеет свою «иммунную систему», обладающую своей «конечной сопротивляемостью». К этому выводу в той или иной логике пришли ряд ученых и мыслителей, живущих в разное время в XX веке. Я бы отнес к этому ряду ученых С.Н.Булгакова с его положением о «метафизическом коммунизме мироздания», В.И.Вернадского и А.Л.Чижевского, Дж.Лавлока, Ф.Капру, В.П.Казначеева и др. Но это положение не стало общепризнанным научным фактом и нуждается в продолжении развертывания аргументации. Заслугой В.А.Соколова является то, что он по-своему раздвигает «горизонты» области такой научной аргументации.

Положение 5 – это положение, что техника и технологии, создание которых мотивировано получением прибыли и наращиванием капиталовластия (капиталократии), на языке моей теории капиталократии, порождают «техносуицид». В.А.Соколов отмечает, что человечество, «увязнув в примитивно-жлобском сибаризме, оседлав варварские технологии (на базе сверхнеобходимого сжигания углеводов и кислорода), встало на «тропу войны» не только с биопланетой Земля, но и с самим собой, набросив тем самым на свою «шею» петлю техносуицида – осталось лишь затянуть. И что удивительно... даже сейчас, стоя на краю «могилы», Человечество не только не признает, но и не понимает того факта, что оно уже приблизилось вплотную к неприемлемому истощению энергоресурсов Земли и отравлению Биосферы». Данное предупреждение В.А.Соколова в определенном смысле повторяет предупреждение Б.Коммонера в работе «Замыкающийся круг», сформулированное им 45 лет назад: технологии на базе частной собственности уничтожают самое главное богатство человечества – экосистемы; а также предупреждение В.А.Зубакова по поводу ожидаемого эндогенного отравления Биосферы Земли, ведущего к бифуркации всей Системы жизни, делающий её непригодной для жизни человечества и возможно высших форм жизни (см.: В.А.Зубаков. «Эндоэкологическое отравление и эволюция», 2002, 86с.).

Ссылка на то, что человечество применяет самые варварские технологии и формирует свой собственный техносуицид, есть в определенной степени дань логике технологического детерминизма, недооценивающего социально-капиталогенный детерминизм «варварского» с экологической точки зрения применения научно-технических открытий и достижений человечества. На самом деле за так называемым «техносуицидом» скрывается «капиталогенный суицид человечества», в котором мировая рыночно-капиталистическая система, ядром которой выступает строй мировой финансовой капиталократии, играет роль глобального эколого-«суицидного» фактора, а мировой капитализм, вступивший в XXI веке в стадию глобального империализма, превратился в «экологического могильщика» человечества (этому посвящена отдельный подраздел моего «Манифеста ноосферного социализма» (2011)).

Н.А.Бердяев в 1918 году написал суждение, которое может быть оценено как предупреждение: «Своекорыстие таит в себе безумие».

Рыночно-капиталистический мир своекорыстия превратился в экологически безумный мир. Я об этом писал и в «Манифесте ноосферного социализма» (2011), и в «Свободе» (2008), и в «Ноосферном смысловедении» (2012). По своему к этому выводу приходит и В.А.Соколов: «...к настоящему времени Человечество de facto оказалось в состоянии идиотизма, роющего себе могилу».

Положение 6 – определение строя мировой финансовой капиталократии и глобального империализма на его основе, на языке моей теории капиталократии и глобального империализма, как своеобразной «раковой опухоли», которая грозит уничтожением всей Системе Жизни на Земле. Я это положение сформулировал в ряде своих работ.

В анализируемой работе В.А.Соколова это положение звучит так: «...есть причина, которая, когда-то зародившись в воспаленном мозгу злого Вельзевула, была впрыснута в детское сознание Человечества, и к настоящему времени разрослась до олигархогеростратической «раковой опухоли», которая пожирает биожизнь на Земле, тупо не понимая, что с гибелью «донора» погибнет и сама». Если ограничиться только научно метафорой «раковая опухоль» по отношению к тому, что делает рыночно-капиталистическое хозяйство и капиталократия через него с Биосферой, погрузив человечество в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, то это положение В.А.Соколова полностью совпадает с положением Ноосферизма, с той оценкой тому, что происходит с человечеством на Земле, данной мною в своеобразном научно-философско-литературном эссе «Исповедь последнего человека» (2011).

Положение 7 – положение, состоящее в том, что «гармоном смерти», внедренным в сознание людей и завладевшим «телом» человечества, и даже «телом» Биосферы, который направляет «земную биожизнь к исчезновению», является идеологема, по В.А.Соколову также приписываемая пророку Моисею, по которой восхваляются как добродетели богоизбранного народа стяжательство, обман, подлость, разбой, жестокость.

Если данное положение переинтерпретировать и сформулировать суждение – в условиях глобального экологического кризиса, переросшего в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы в начале XXI века, мотив поведения «экономического человека» (Ното есопотісис), направленный на максимизацию своей прибыли, получение наживы любыми средствами, включая любое преступление (вспомним мысль Маркса, что если прибыль начинает превышать 100%, капиталист – буржуа готов идти на любые преступления), превратился в «гормон экологической смерти».

2. Критика спорных положений

В.А.Соколов, исходя из платоновского тезиса, что «идеи правят миром», считает, и здесь я уже перехожу к критике, что идея, появившаяся в форме «выдуманной из головы» антиприродной религии пророка Моисея, составляющая суть «Ветхого Завета», отраженного в Библии, которую считают основой «культуры Европейского и других народов», является своеобразной програм-

мой «Вельзевула», т.е. сатаны, или «Вельзевулской парадигмой», которая и предопределила развитие суицидного поведения человечества.

Во-первых, Моисеевская система взглядов на мир и на поведение человека, обращенная в качестве «заветов» к еврейскому народу как богоизбранному народу, хотя и вошла в определенной степени через христианство в мировоззрение европейских народов, народов использующих христианство, но она абсолютно не присутствует еще у 2/3 человечества, исповедующие другие религиозные системы.

Во-вторых, сама такая постановка некорректна.

Появление эксплуататорских обществ, вместе с институтами частной собственности на средства производства и государства, есть историческая закономерность в развитии человечества и это хорошо показали К.Маркс и Ф.Энгельс. Они создали систему теоретических взглядов на историю через категорию способ общественного производства как единство производственных отношений и производительных сил, и на ее основе показали логику сменяемости (после первобытно-общинного коммунизма) общественно-экономических формаций, вплоть до появления капитализма. Одновременно они показали и логику трансформации денежной формы функционирования экономики, вплоть до появления финансового капитала. Ростовицкая форма эксплуатации производственной экономики возникла в сфере торговли, в сфере функционирования торгового денежного капитала. Причем возникла давно, еще до рождения Христа, что хорошо показал В.Ю.Катасонов в монографии «Денежная цивилизация», но она возникла как неотъемлемая закономерность в логике развития эксплуататорских формаций. Войны, насилие, жестокость, пытки, торговля рабами суть бытия эксплуататорских обществ. Не забудем, что торговля неграми, с их вывозом из Африки в «Новый Свет», была частью первоначального накопления капитала некоторых европейских стран, и что нахождение негров в рабстве в качестве рабочей силы на плантациях южных штатов США сохранялось вплоть до Гражданской войны в 60-х годах XIX века, а расовая сегрегация сохранялась в США до середины XX века, а в Южно-Африканской Республике – до 70-х – 80-х годов XX века.

Торговля людьми, женщинами, органами людей, детьми сохраняется в теневой экономике европейских цивилизованных стран и в США до сих пор. Экономикой убийства служит наркоэкономика, которая является неотъемлемой частью современной системы капитализма, ставшей глобальным империализмом, с мировой капиталократией, расположенной главным образом в США, а затем в англо-американском мире. Короче говоря, дело не в какой-то «Вельзевулской парадигме», которую, как открытие, пытается описать В.А.Соколов, а в истории эксплуататорских формаций, в истории капитализма, которая и составляет суть «стихийной истории», т.е. истории движущейся вперед методом проб и ошибок, по закону, открытому Ф.М.Достоевским в своем «Дневнике писателя», – закону «искажения великодушных идей», или по «формулам»: «благими намерениями устлана дорога в

ад» или формуле Сен-Жюста – «очевидно сила вещей нас приводит не к тем результатам, которые мы замыслиаем».

Рассуждать о моисеевской парадигме как источнике возможной экологической гибели человечества, – игнорируя достижения марксистской философской мысли, историю реального социализма в СССР в XX веке, подтвердившую прогноз Маркса в главном – о выходе истории человечества на дорогу подлинной истории через социализм, через ликвидацию строя капиталократии – капитализма, через механизм доминирования общественной собственности на средства производства, – значит рассуждать наивно, ненаучно.

К этому следует добавить, что первым кто осудил «еврейство» как форму ростовщического капитализма был знаменитый этнический еврей Карл Маркс. Он писал: еще в середине 40-х годов XIX века в статье «К еврейскому вопросу»: «Химерическая национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека». И далее: «Какова мирская основа еврейства?» И отвечал: «Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? – Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги» (Маркс К. К еврейскому вопросу// Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.1, с. 411, 408). Еврейство в марксовском определении – ядро мировой финансовой капиталократии, ядро финансового капитализма и финансового империализма, восходящее к той доктрине Моисея, о которой пишет В.А.Соколов. А В.И.Ленин подчеркивал: «Империализм есть эпоха финансового капитала и монополий, которые всюду несут стремления – к господству, а не к свободе. Реакция по всем линиям...» (В.И.Ленин. Полн. собр. соч., с. 419).

Само понятие «стихийной истории», которую я применяю ко всей истории человечества до наших дней, говорит о том, что идеи пока не стали управлять историей. Финансовые спекулянты типа Дж.Сороса, в частности один из Ротшильдов, думают, что «большие деньги управляют историей», и многие современные ученые-экономисты повторяют этот ложный тезис чуть-ли как непререкаемое научное положение. Но это не так.

Да, с появлением мировой финансовой капиталократии, «долларовой пирамиды», системы оффшорных зон как особых операторов в денежно-спекулятивных формах перемещения «виртуальных» или «фиктивных» капиталов, обеспечивающих мировое капиталовластие, увеличилось стремление мировой финансовой капиталократии управлять миром, и историей в том числе. Но это утопия, рожденная своекорыстным Анти-разумом Глобальной Капитал-Мегамашины, которая и есть другое название строя мировой финансовой капиталократии.

За мировой финансовой капиталократией скрывается высшая форма отчуждения финансового капитала (основной массы денег) и их носителей – финансовой буржуазии – и от производственного капитала и производственной экономики, и от Труда, и от Природы.

По «пирамиде» мировой капиталократии, включающей в себя и «пирамиду» мирового рынка и денежную «пирамиду», происходит возгонка стихийной

разрушительной силы на вершину этой «пирамиды», где происходит ее накопление, а затем – взрыв огромной мощи, опустошающий и разрушающий мировую систему капитализма. Накопленный на «вершине» мировой финансовой капиталократии Капитал, как концентрированно отчужденное от Природы и Истории, Капиталовластие, предстает в 3-х ипостасях – Капитала-Фетиша, Капитала-Бога, заменяющего для человека «молящегося деньгам», богов, которым он поклонялся ранее, и Капитала-Сатаны (содержание которого передает ария Мефистофеля в опере Гуно «Фауст» – «Сатана там правит бал, сатана там правит бал, люди гибнут за металл»; а я добавлю – первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы показывает, что «за металл», т.е. за накопление капитала у мировой финансовой капиталократии, гибнут не только люди, но и Природа, гибнет вся Система Жизни на Земле).

Можно сформулировать положение, которое я прописал в работе «Капиталократия» (2000): Капитал, в своем отчуждении от человека, природы и в стремлении освободиться от человека и труда (появление «виртуального», «спекулятивного», «дематериализованного» капитала, представленного в зеленых символических бумажках, называемых «долларами») стремится подменить историю людей собственной историей, которая как история капитала, через абсолютное отчуждение, направлена против человечества и против его истории, апогеем чего и стали процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

А это и означает, что мировая капиталократия и стоящий над нею и благодаря ей Капитал-Фетиш, как Капитал-Сатана, ведут себя как «раковая опухоль», и, через уничтожение истории человечества, самоуничтожает себя.

Здесь в этой логике не нужно обращение к «Вельзевулской парадигме» пророка Моисея, как пытается осмыслить трагическую ситуацию возможной экологической гибели человечества В.А.Соколов, придавая этому процессу некий субъективный, типа злой воли, «окрас». Этот результат «капиталосуицида» человечества вытекает из логики теории самоотчуждения Капитала, из анти-экологической и антиноосферной сущности капитализма как строя капиталократии.

Вот почему императив выживаемости человечества, манифест предупреждения человечества по поводу возможной экологической гибели уже в XXI веке совпадает с ноосферным и социалистическим императивом, с манифестом ноосферного социализма.

К сожалению, многие мыслители и исследователи в России и за рубежом, исповедующие ноосферную философию, понимающие экологическую несовместимость нынешнего строя жизни человечества (и это лежит в основе труда В.А.Соколова), не ставят императивно дилемму, стоящую перед человечеством в XXI веке:

- *либо сохранение рынка и капитализма в той или иной форме и экологическая гибель человечества, по многим признакам – уже в XXI веке, а может быть даже до середины XXI века, –*

• *либо утверждение на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма,*

- ❖ *на базе доминирования общественной собственности на средства производства,*
- ❖ *на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества,*
- ❖ *на базе планетарной кооперации народов-этносов, в форме управляемой истории, но управляемой истории в новом качестве – в качестве управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции, что только и только обеспечивает выживание человечества.*

Есть также ученые ноосферной ориентации, которые думают, что достаточно капитализм «вылечить» от ростовщическо-банковской «болезни», освободить капитализм от «банкстеров» и «финансово-кредитной грабительской системы» (примером такого направления мысли являются рассуждения Д.Кортена, Л.Ларуша и других), и тогда на его базе можно будет построить экологосообразный строй жизни, совершить «экологическую революцию» внутри капитализма (Д.Кортен). *Назовем эту стратегию ноосферно-капиталистической конвергенцией.*

Эта стратегия утопична по той причине, что невозможно ликвидировать ростовщичество, финансово-банковскую систему, не ликвидируя капитализм, строй капиталократии. Потому что монетаризация капитализма – «монетарная революция» – в бытии Капитала и становление мировой финансовой капиталократии, рост античеловеческой направленности капитализма есть закон его развития как системы, приводящей ее к форме экологического самоуничтожения.

Что же происходит в начале XXI века?

Что означают собой Пределы, обозначенные первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы? Только одно – Конец Стихийной Истории, притом в ее автономном, в определенном смысле независимом от Природы, режиме.

Стихийная история была возможна только благодаря малой энергетике хозяйственного природопотребления со стороны человечества (если иметь в виду ту энергию, которую человечество асимметрировало, взяв ее у Природы – у Земли и Биосферы, и от Солнца через планетарную «фитофабрику», о которой пишет В.А.Соколов, анализируя механизмы биосферного гомеостаза). Такова вся история человечества до XX века. Человек XX век встретил на 99% вооруженный традиционной энергией – энергией своих мышц, мышц домашних животных, ветряных и водяных мельниц, простейших механических устройств, повышающих КПД использования энергии. И только 1% приходился на энергию ископаемого топлива, электрических систем, появившуюся в результате промышленной революции и достижений экспериментальной науки.

В XX веке скачок в энергетической вооруженности произошел на два порядка, а если считать ее концентрацию в определенных системах (ядерное оружие, атомные электростанции, гидроэлектростанции, автомобилизация, климатическое оружие и т.п.), то до десяти в двенадцатой степени.

Сочетание стихийности развития на базе частной собственности с большой энергетикой, которой стал владеть человеческий «разум», и стало главной причиной выхода человечества за границы своей «экологической ниши» и вступление в конфликт с законами гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля.

Человечество могло стихийно развиваться за счет поглощения негэнтропии (организованности) Биосферы, что и является следствием стихийной формы развития, только благодаря защитным свойствам Биосферы и Земли как суперорганизмов, благодаря мощи производства негэнтропии в процессе эволюции Биосферы, намного превышающей энергетическую мощь ее хозяйственного потребления человечеством.

Это позволило мне ввести научную метафору «перинатального периода» в развитии человечества в «утробе» Биосферы. Биосфера Земли всю сознательную историю человечества, более того – всю историю антропогенеза, как бы защищала, «вынашивала» в себе, предоставляя человечеству ресурсы, почву, пресную воду, энергию, все то, что мы называем «природными силами», для прогрессивного развития. Вся классовая история человечества входит в этот «перинатальный период». Эгоцентричное человечество с «Разумом-для-Себя», с автономной историей, когда с Природой можно было не считаться, а только ее покорять, – есть биосферно-эмбриональный человеческий Разум – Разум в потенции.

В XXI веке наступили его «Роды», начало которых и возвестила первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы. Вопрос дальнейшей истории человечества – это вопрос перехода его из состояния «разума-для-Себя», в состояние «Разум-для-Земли, Биосферы, Космоса».

На «знамени» Будущего человечества в центре ценностей системы – альтруизм, ноосферный коллективизм, ноосферный «труд-забота» (если воспользоваться понятием «труд-забота» А.С.Макаренко) и на их основе – становление ноосферного разума и развивающейся ноосферной гармонии.

Переход от Стихийной Истории к Истории Управляемой, но только уже в масштабе Управляемой Социоприродной Эволюции, есть одновременно и переход от автономной истории человечества к истории неавтономной – Истории человечества как космического и одновременно ноосферного (а значит – биосферного) Разума. Этот переход и составляет суть Эпохи Великого Эволюционного Перелома.

Можно сказать так: за историей человечества скрывается диалектика движения двух типов «оснований» – Внутренней Логики Социального Развития и Большой Логики Социоприродной Эволюции.

До XX века, пока энергетика движения оснований социального бытия человечества была невелика, намного перекрывалась мощностью производства негэнтропии Биосферой, Большая Логика Социоприродной Эволюции была в «тени», хотя иногда и выходила на передний план, когда гибли целые племена и народы в результате экологических катастроф. Именно это имел в виду Маркс, когда сформулировал положение – «культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню». Древняя шумерская цивилизация, древние цивили-

лизации на территории нынешней африканской Сахары, древние цивилизации Средней Азии погибли в результате таких катастроф, и пустыни на их месте – только «экологическая печать» тех побед, которые одержала Природа над их неразумностью.

Все мыслители всех эпох, каких бы они парадигм и идеологем не придерживались, пытались осмыслить роль человечества, человека в их истории, в основном создавая философско-нравственно-логические построения, находящиеся в пространстве проблем Внутренней Логике Социального Развития. *Большая Логика Социоприродной Эволюции вышла из «тени» истории вместе со скачком в энергетическом базисе хозяйственного природопользования со стороны человечества как Целого в XX веке.*

Одновременно с этим выходом на передний план Большой Логике Социоприродной Эволюции пришло и осознание, в лице учения о ноосфере В.И.Вернадского, перехода, благодаря единству прогресса научно-технического и энергетического, Биосферы в Ноосферу, в котором человеческий коллективный Разум – общественный интеллект – становится разумным компонентом гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, переводя Биосферную Гармонию в Ноосферную Гармонию – часть Космической гармонии.

Этот переход Биосферы в Ноосферу, первенство открытия которого, как закономерности глобальной эволюции Биосферы, принадлежит В.И.Вернадскому, и есть то, что В.А.Соколов назвал «Социокибернетическим императивом», в соответствии с которым «пассионарно-системообразующая сила «рефлексирующего мозга» человечества должна осознанно удерживать себя в «узде» допустимого, согласованного с биофизическими параметрами «несущей способности» Земли».

К этому можно добавить, что скачок в энергетике мирохозяйствования в XX веке породил, на фоне Стихийной Истории, действия закона «искажения великодушных идей» Достоевского, *особый тип диссимметрии и дисгармонии – Информационно-Интеллектно-Энергетическую Асимметрию разума человечества (ИИЭАР)*, когда возросшее по своей энергетике воздействие человечества на Природу оказалось не уравновешенным качеством прогнозирования отрицательных экологически-негативных последствий и качеством управления социоприродной эволюцией. Это породило *Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру (ГИЧД)* – основу развивающихся процессов Глобальной Экологической Катастрофы. И если глубоко вдуматься в природу источников их происхождения, то мы упрёмся в слепоту своекорыстного «ума», порожденного частнособственническим бытием и в свою очередь, порождающего экологическое безумие строя мировой капиталократии, всей системы глобального империализма во главе с США.

Вот почему переход Биосферы в Ноосферу в XXI веке совпадает:

- *с Переходом человечества от Стихийной Истории к Управляемой истории в форме управляемой социоприродной эволюции;*
- *с Переходом от глобального империализма – строя мировой финансовой капиталократии – к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму;*

- с Переходом от экономического развития на основе рынка – к управляемой экономике на базе планирования не только социально-экономического, но и социоприродного – ноосферного развития;
- с Переходом развития человечества на базе доминанты Закона Конкуренции – к развитию на базе доминанты Закона Кооперации, в свою очередь предполагающего выполнение требований Закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе;
- с Переходом нынешнего состояния общества в научно-образовательное общество, в котором наука и образование становятся базисом базиса восходящего духовного и материального воспроизводства, выполнения коллективным Разумом человечества функции носителя ноосферной гармонии.

Научная картина мира В.А.Соколова, его научная концепция, которую он кладет в основание своего манифеста предупреждения человечеству, имеет своим «фокусом» гипотезу о существовании «Всевышнего Космотворца» и о наличии его «космоконституционных канонов», которые предъявлены человечеству для исполнения, если оно хочет жить, и нарушение которых ведет его к экологическому самоубийству.

Такая научная картина мира, в основе которой лежит «Бог» – созидатель или творец Мира, или другими словами сверхсознательное или сверхразумное творческое Начало, которое предопределило Программу и Законы эволюции Вселенной, становится своеобразной «модой», возрождая тот объективный идеализм, который неоднократно подвергался критике со стороны приверженцев материализма, в том числе и в гениальной работе В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Примером такого рода теоретических построений служит монография Б.А.Астафьева «Теория Творения и генетического единства мира» (2010).

В этой работе Б.А.Астафьев пишет, что его теоретическая разработка (или теоретическое открытие) – теория Творения, определяющая генетическое единство мира, позволяет «этап веры в Бога» сменить «знанием о Боге – Мировом Духе – творце», на основе которого раскрывается «Божественное происхождение» «генетического единства Мира» (с. 193), и который рождается из «Мировой Первородной Энергии» (с. 197). По его научной картине мира, «На стадии Космоса Мировой Дух-Творец организует жизнь вселенных. Их Сотворцы, взаимодействуя с входящим в Их систему Сотворцами галактик, организуют жизнь и творчество подчиненных Им систем. Создаются иерархические структуры Эволюционирующего Мира» (с. 128). Поэтому «Законы Мира – это творение Мирового Духа – Творца и диктуются Его Геномом. Они управляют ходом эволюционного развития систем так же и изнутри их. «Изнутри» потому, что каждая система эволюционирующего Мира (как Протоса, так и Космоса) содержит в себе Геном Мирового Духа» (с. 219).

Более осторожным подходом, близким к богоцентричному, является гипотеза А.А.Яшина, представленная в 3-х-томнике «Живая материя» (2007), в ко-

торой он утверждает о наличии *Фундаментального Кода Вселенной (ФКВ)*, который предстает как программа эволюции Космоса. В том числе возникновение и эволюцию биоты на Земле он объясняет как раскрытие (или развертывание) матрицы ФКВ. И далее, по А.А.Яшину, ноосфера, «эволюционно сменяющаяся биосфера», как процесс, «раскрывает матрицу ФКВ».

Не переходя к критике таких построений, которые близки гипотезе В.А.Соколова о существовании «космоконституционных канонов» или «Законов» «Всевышнего Космотворца», отмечу, что я придерживаюсь последовательного универсального эволюционизма, правда – ноосферного универсального эволюционизма, в рамках которого утверждается «Креативность Природы» и соответственно «креативность Эволюции» без прибегания к категории (или образу) Бога, и по которому, на основе системогенетической и циклической картины мира, и вытекающей из нее креативной онтологии, *Природа предстает как Самотворящая Природа или Природа-Пантакреатор*.

Категория Законов описывает функционирование и развитие (бытие) любых эволюционирующих систем как цельностей.

В концентрированном виде эта научная картина мира представлена в «Манифесте системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии Мира» (1994), затем в более развернутом виде представлена в моём капитальном научном обобщении «Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии» (2014).

Заключение

В заключение отмечу, что поддерживаю основной Посыл В.А.Соколова, который лежит в основе его своеобразного манифеста предупреждения человечеству – *Природа (Биосфера и планета Земля как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы) терпеть рыночно-капиталистическое человечество не будет, она подписала ему экологический Приговор*.

На мой взгляд, вопрос стоит не только и не столько о ликвидации ростовщической формы бытия финансовой капиталократии (это частный вопрос), сколько о ликвидации институтов частной собственности на средства производства, рынка и капитализма, т.е. ликвидации эксплуатации человека человеком, деления людей на работодателей и наемный труд, и утверждение в России и на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

1. Космоконституционные каноны «Всевышнего Космотворца», детерминированные человечеству

«Только точная детерминация «начальных условий» возникновения любого процесса дает возможность определения эволюции гомеостаза системы во времени»

(П.Г.Кузнецов)

За две с половиной тысяч лет (если счет вести от Платона, Сократа, Аристотеля) ни теософия, ни эзотерика, ни материалистическая философия так и не поняли и не расшифровали трансцендентный замысел и божественную суть космоидеологии и космодиалектики «Всевышнего Космотворца» - «Создателя» одухотворенной биопланеты Земля, – вручившего человеку космокибернетический «ключ» от Perptuum mobile по организации своего энергобиосоциовоспроизводства в ладу с его безальтернативными канонами.

Не понято основополагающее. Наделив человека рефлексией, «Создатель» тем самым наделил его не только «свободой воли», в части «прав» по обеспечению себя энергоресурсами Земли для своего биосоциовоспроизводства, но и «обязанностями», в части детерминации дарованной ему «свободы воли» по изъятию и потреблению невозобновимых энергоресурсов Земли, что, как следствие, автоматически детерминирует и массу техноантропогенных выбросов в приземную среду, сохраняя тем самым гомеостазис Биосферы и планеты в целом в жизнеустойчивом состоянии. Надо, наконец, понять простой до тупости социоклибернетический императив, вытекающий из космокибернетики «Создателя»: *поскольку рефлексующий мозг (в отличие от нерефлексующего) является пассионарно-системообразующей «силой», постольку эта «сила» должна сама себя осознанно удерживать в «узде» допустимого, согласуемого с биофизическими параметрами «несущей способности» Земли, а не эгосубъективным «аппетитом» олигархосибаритов, насилующих природу и людей.*

В.И.Вернадский еще в 1930 году пришел к выводу: *«Деятельность человечества приобретает геологическую силу. В геологической истории Биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление».* Но, к сожалению, В.И.Вернадский остановился на этой констатации и не сформулировал биофизикохимические константы – пределы давления техноантропогенно-искусственной «силы» на эндогенно замкнутый гомеостат Земли, следовательно, и на само биочеловечество, как части, комплементарно «вписанной» в гомеостат планеты.

Итак. Каковы же биофизикохимические константы – пределы детерминированы «Создателем» человеку в части энергоматериального взаимодействия в цепи «биочеловечество – биопланета Земля».

Не выдуманные из головы, реально существующие, но не понятые до сих пор космодетерминанты «прав и обязанностей», предписанных «Создателем» человечеству, сфокусированы в следующих биофизикофилософских императивах.

А. ПРАВО. Извлечение и потребление энергоресурсов Земли на необходимо-достаточное биосоциовоспроизводство Человека – РАЗРЕШЕНО.

ОБЯЗАННОСТЬ. Извлечение и потребление энергоресурсов Земли, превышающие необходимо-достаточные потребности на биосоциовоспроизводство Человека – ЗАПРЕЩЕНО.

Б. ПРАВО. Выбросы биотехноэксскретов в приземное пространство, полностью ассимилируемые энергометаболикой Биосферы – РАЗРЕШЕНЫ.

ОБЯЗАННОСТЬ. Выбросы биотехноэксскретов в приземное пространство, превышающие способность Биосферы по их ассимиляции – ЗАПРЕЩЕНЫ.

(В скобках отметим. Такие права и обязанности детерминированы и нерелексирующим биоподсистемам Земли, вплоть до живой клетки, которые выполняются в автоматическом режиме).

Фактология канонов, спущенных «Создателем» человеку, зиждется на трансцендентной Космоконституции (космоустройстве) планеты Земля, являющаяся для Homo Sapiens Абсолютом. Космоконституционные каноны, в части энергоматериального потребления энергоресурсов Земли (на доступнопонятийном языке) абсолютизируются для человека в следующих биофизико-математических императивных.

Потребляемая масса энергоресурсов (МЭР), необходимая для жизневоспроизводства человеческой субстанции, равна массе энергоматерии, расходуемой ею в процессе биосоциальной деятельности. Биомедицинскими исследованиями, подтвержденными эмпирикой, выявлено: суточная МЭР, потребляемая среднестатистическим индивидом, выраженная в тепловых единицах системы СИ, равна 4×10^3 ккал, в т.ч. на социальные нужды – $1,4 \times 10^3$ ккал. Отсюда:

- МЭР человека в год равна $4 \times 10^3 \times 365 = 1,5 \times 10^6$ ккал/год;
- МЭР человечества, насчитывающего 7×10^9 индивидов, равна $(1,5 \times 10^6) \times (7 \times 10^9) = 1,05 \times 10^{16}$ ккал/год.

Примечание. В настоящее время только масса углеводов, извлекаемая из недр Земли и сжигаемая в «топках» олигархосибаритов, достигла 15×10^{16} ккал/год. Таким образом, 93% извлекаемых углеводов не только преступно с точки зрения истощения невозобновимых энергоресурсов Земли, но еще более преступно с точки зрения того, что выброс углекислоты² и выделяемая теплоэнергия, в объеме $13,95 \times 10^{16}$ ккал/год, впрессовывается в Биосферу, что и является главной причиной искусственного роста мощности «парникового эффекта» и, следовательно, роста температуры приземной поверхности.

Энергоматериальные взаимопроцессы в неодухотворенных и одухотворенных биосистемах осуществляются в автосинтезе двух энергопотоков:

² «В 2008 году выброс CO₂ составил $9,8 \times 10^{12}$ кг. Мир автотрофов расщепил лишь $5,9 \times 10^{12}$ кг. Т.о., $4,8 \times 10^{12}$ кг осталось в атмосфере». (Л.Браун. «Как избежать климатической катастрофы»).

А – ассимиляция (потребление) энергоматерии в виде	энергии (ккал, кДж и т.д.) =а физикохимического состава материи =б
Д - диссимиляция (сбрасывание) энергоматерии в виде	энергии (ккал, кДж и т.д.) =в физикохимического состава материи= г

При этом:

- массы теплоэнергии (Ккал, кДж и т.д.), потребленной и сброшенной биосистемой, тождественно равны между собой;
- массы потребленной и сброшенной энергоматерии, с точки зрения и их физикохимического состава, не тождественны между собой.

В развернутой физико-философской космопарадигме выше упомянутые космодетерминанты сфокусированы в следующих дефинициях³:

1) биофизикохимический энергоматериальный взаимообмен в цепи «Человечество – биопланета Земля» и, как следствие, в цепи подсистем человеческих сообществ (взаимообмен результатами труда между индивидами, коллективами, социумами) должен осуществляться по космоимперативу – «эквивалент за эквивалент», зиждущийся на Законе – «сохранение масс, энергии, импульса», что означает: масса потребленной энергоматерии из внешней среды равна массе преобразованной энергоматерии, возвращенной во внешнюю среду. («Круговорот энергоматерии в природе»);

2) извлечение и потребление невозобновимой энергоматерии Земли должно осуществляться исключительно на необходимо-достаточное биосоциовоспроизводство оптимального количества людей. Предельная численность населения детерминирована «несущей способностью» Земли и определяется алгоритмом:

X («несущая способность» биопланеты Земля) : Y (необходимо-достаточная потребность человечества) ≥ 1

Извлечение и потребление энергоресурсов Земли сверхнеобходимо-достаточного ведет к насильственно-искусственной деградации и ускоренной энтропии биопланеты, а с ней и к самоумерщвлению Человечества;

3) выбросы биотехноэнергоекскретов в приземную среду, не ассимилируемых энергометаболикой Биосферы НЕДОПУСТИМЫ, поскольку они, аддитивно накапливаясь, ведут к насильственно-искусственной деградации и ускоренной энтропии биопланеты, а с ней и к самоумерщвлению Человечества. Предельный объем выбросов биотехноэксретов в приземную среду детерминирован «несущей способностью» биопланеты по их ассимиляции и определяется алгоритмом:

M (энергомощность Биосферы в части ассимиляции биотехноэксретов) : N (энергомощность выбросов биотехноэксретов в Биосферу) ≥ 1 ;

4) энергомощность «фабрики фотосинтеза» (мир автотрофов), расщепляющая CO_2 на биогенный элемент – С и окислитель - O_2 , должна быть

³ Культурологические, включая политико-юридические в жизни этносов в данном разделе работы не рассматриваются

больше (или равна) энергомощности выбросов CO_2 . Превышение выбросов CO_2 в Биосферу ведет:

- к росту углекислоты в атмосфере;
 - к росту энергомощности «парникового эффекта»;
 - к росту приземной температуры;
 - к росту аномально разрушительных паровоздушных катаклизмов;
 - к снижению энергомассы кислорода в атмосфере.
- и т.д.

Предельный объем биотехновыбросов CO_2 в атмосферу детерминирован энергомощностью «фабрики фотосинтеза» и определяется алгоритмом:

K (энергомощность «фабрики фотосинтеза») : Z (энергомощность биотехновыбросов CO_2 в Биосферу) ≥ 1 .

Совокупность вышеуказанных антиприродных проявлений неизбежно ведет к ускоренной насильственно-искусственной деградации гомеостаза Земли и, следовательно, к ускоренной энтропии биопланеты, а с ней и к самоумерщвлению Человечества.

Непонимание выше «не выдуманных из головы» (К.М.) космоканонов «Всевышнего Космотворца» привело и к пещерному непониманию Человеком своего места как в космоконституции (космоархитектонике) биопланеты Земля, так и в термодинамической энергометаболике Биосферы. Не надо быть Нострадамусом, чтобы понять: при достижении запредельного отступления от попущений «Создателя», являющегося для человека «непреодолимой силой», он («Создатель»), с целью сохранения биожизни на Земле (может быть на уровне простейших), в силу закона «Главенства целого над частью», во имя Вселенской справедливости, изгладит космоотступника, посягнувшего на его «божье ремесло» и приступит (дай Бог) к ваянию Homo Noo Sapiens.

Наступил кульминационный момент осознания того:

- **что** биопланета Земля, достигнув миллионы лет тому назад «предела эндогенного роста» своей космоипостаси, обрела и эндогенную энергометаболическую замкнутость (как и любой биоорганизм) и, в связи с этим, имеет не только конечную энергомассу своего космотела, не только ограниченный (накопленный в далеком прошлом) объем невозобновимых энергоресурсов, но и конечную сопротивляемость иммунной системы, т.е. способность гасить стохастические (естественные и техноантропогенные) энергоотклонения в подсистемах и в Биосфере в целом;

- **что** Человечество, как подсистема биопланеты Земля (подобно живой клетке в биоорганизме), комплементарно встроено в ее космоконституционную архитектуру и потому должно, по детерминированной «Создателем» МЕРЕ, вписаться в генерализованный эндоалгоритм биосферных термодинамических процессов, чем и обеспечивается не только космосинергизм их взаимодействия, но и безотходный круговорот энергоматерии;

- **что** на биопланете Земля равновесно-динамический круговорот возобновимых энергоресурсов (O_2 ; C ; CO_2 ; углеводов и др.), осуществляющийся в

Биосфере, детерминирован бутстрапным взаимосимбиозом всех ее системообразующих подсистем – атмосферы, гидросферы, криосферы, фитогеосферы, мира автотрофов и гетеротрофов и др. – чем обеспечивается *Perpetuum mobile* в живневоспроизводстве всей биоты на Земле, при условии экзогенного поступления солнечной энергии. Нарушение гомеостаза хотя бы в одной из подсистем неизбежно ведет к разбалансированию энергометаболизма в сопряженных подсистемах и в Биосфере в целом;

- *что*, наконец, биопланета Земля – это в высшей степени живая, высокоорганизованная, самодостаточная, но очень уязвимая космобиокбернетическая, эндогенно замкнутая целостная система, в которой есть крохотная ниша для Человека, с его (по замыслу «Создателя») бутстрапными правами и обязанностями перед космотворящей инстанцией, отступление от которых – наказуемо. *Осознание* космоимперативов «Создателя» диктует человечеству немедленное переосмысление своего энергоматериального взаимодействия с природой и приступить к исполнению безальтернативных канонов Космоконституции, приведя социоконституции государств и цивилизации в целом (в части энергоматериального обмена) в соответствие с его императивами. Надо набраться мужества и признать: что человечество, не дозрев до понимания жизнедарующего замысла «Создателя», увязнув в примитивно-жлобском сибаризме, оседлав варварские технологии (на базе сверхнеобходимого сжигания углеводов и кислорода), встало на «тропу войны» не только с биопланетой Земля, но и с самим собой, набросив тем самым на свою «шею» петлю техносуйцида – осталось лишь затянуть. И что удивительно... даже сейчас, стоя на краю «могилы», Человечество не только не признает, но и не понимает того факта, что оно уже приблизилось вплотную к неприемлемому истощению энергоресурсов Земли и отравлению Биосферы.

Без осознания и выполнения вышеперечисленных Космоимперативов, движение к Ноосферной цивилизации НЕ ВОЗМОЖНО по определению!

Возникают вопросы.

В чем генезис возникновения и развития суицидного поведения Человечества, наделенного рефлексующим мозгом?

Кто, когда и зачем сбил Человечество с жизнестроительного пути, предначертанного «Создателем»?

Ведь нельзя же предположить, что «Создатель», породив в миллионлетних муках лучезарную Землю, с ее многообразной биотой, включая человека, налюбовавшись на «дело рук своих», вознамерился уничтожить свое творение.

Нельзя представить и то, что Человечество (пусть даже не проникло в трансцендентность космозамысла «Создателя», создавшего биожизнь на Земле) по своей эндогенной воле преднамеренно гонит самое себя в петлю техносуйцида.

Элементарная логика, заложенная в генезисе жизни всего сущего восстает против этой идиотической мысли.

И... все-таки, почему-то к настоящему времени Человечество *de facto* оказалось в состоянии идиотизма, роящего себе могилу. Значит... значит, есть причина, которая когда-то зародившись в воспаленном мозгу злого Вельзевула

была впрыснута в детское сознание Человечества, и к настоящему времени, разрослась до глобальной олигархогеростратической «раковой опухоли», которая пожирает биожизнь на Земле, тупо не понимая, что с гибелью «донора» погибнет и сама. Задумываясь над этой парадоксальной дилеммой, автор не только долго искал ответы на ее истоки, но и отыскав долго не осмеливался «прикоснуться» к ней, чувствуя и осознавая опасность того, что на пути раскрытия истинной причины возникновения глобальной «раковой опухоли» неизбежно придется столкнуться с криптограммами «Ветхого Завета» пророка Моисея, на расшифровку которых наложено (для непосвященных) теософское ТАБУ, в виде: «слушай, зубри, внемли – но не рассуждай и не ищи смысла»⁴. И только сейчас, на восемьдесят третьем году жизни, после пятидесятилетних исследований:

- космокибернетики эволюции биосоциальной жизни Человечества;
- теософской, эзотерической, материалистической философии;
- социокибернетики производственно-экономических отношений, культивировавшихся в мире с древнейших времен по настоящее время – автор решился озвучить свои ответы на сформулированные выше вопросы.

Осмелившись на этот «подвиг», автор (как исследователь) понимал и то, что физико-философская суть ответов на вышепоименованные вопросы не вписываются в идеологемы современной науки (теософской, эзотерической, материалистической), тем более в «протоколы сионских мудрецов» и потому «вой» вокруг авторской позиции по генезису суицидного поведения человечества – неизбежен, вплоть до навешивания на автора ярлыка - антисемит. Но, как гласит русская пословица: «Волков бояться – в лес не ходить». Данте по этому поводу сказал: «Следуй своей дорогой, и пусть люди говорят что угодно».

2. Генезис Вельзевулской парадигмы, предопределившая развитие техносуицидного поведения человечества.

«Мир лежит во зле, мы должны знать об этом, помнить это, преодолевать зло».

(Серафим Саровский)

Древнегреческий философ Платон, на основе анализа предыстории бытия человечества, пришел к выводу: «Идеи правят миром».

Вся постплатоновская история человечества подтверждает этот тезис. Идеи бывают добрые и злонамеренные, жизнестроительные и жизнеразрушающие, мелкие и глобальные, долго и краткоживущие. Носители идей *de facto* яв-

⁴ Вспоминается семидесятичетырехлетней давности диалог с бабушкой. Услышав однажды (1940 год) в ее молитве слова: «Упаси нас Боже от казней египетских», я попросил ее: «Бабуля, расскажи о казнях египетских. Где, когда и почему они были?». Бабушка насупившись ответила: «Не знаю. Сказывают, что об этом написано в Ветхом Завете, я его не читала. Не грамотная я.». Вот на таких людях и на такой зомбиидеологеме отрабатывалась и внедрялась четыре тысячи лет античеловеческая, антиприродная Вельзевулская парадигма.

ляются либо добрыми гениями, либо злыми демонами. И те и другие, как правило, обладают четко выраженной харизматичностью, пассионарностью, волей. Добрые гении обладают альтруизмом, бескорыстием, чувством ответственности за свои деяния. Злые демоны обладают повышенным эгоизмом, жестокостью, манией величия, подлостью, отсутствием чувства ответственности за свои деяния и...трусостью. В зависимости от того, кто несет ту или иную пассионарную идею и возглавляет массы людей, живет и развивается тот или иной этнос, поскольку ярко сформулированная idea,брошенная в массы plebs, овладевает его сознанием и превращает его либо в осознанно созидающую силу, работающую на благо народа в полном ладу с законами природы (Томас Мюнцер, Роберт Оуэн, Гракх Бабеф, Карл Маркс, Владимир Ленин, Мохандас Ганди, В.Вернадский, Л.Ларуш, П.Кузнецов, и т.д.), либо в стадо, тупо разрушающее свой и природный гомеостазис (Герострат, Нерон, Гитлер, Пол Пот, Ельцин, Саакашвили, Ющенко и т.д.).

Автор данной работы, на базе полувекового исследования четырехтысячелетнего бытия цивилизации, вознамерился отыскать и сформулировать физико-философские и социально-экономические ответы на вопросы:

- «в чем причина появления у людей зла, эгоизма, невежества, жестокости, порождающие желание жить за счет других» (Томмазо Кампанелла «Город Солнца», XV век);
- «почему цивилизация лихорадочно спешит к катастрофической гибели» (Г.Гребенщиков. «Письма с Помпея», 1928 год);
- «в чем генезис возникновения и развития суицидного поведения человечества» (В.Соколов. «Законы природы и судьба цивилизации», 2005 год, «Социокибернетическая модель государства, строящее свое бытие по законам Космоприроды», 1992 год).

С целью отыскания «мотива мотивов» скатывания человечества к катастрофе, автор проследил все многовековое соскальзывание Homo Sapiens от человека природы к человеку антиприроды, который, когда-то подпав под влияние злых демонов, инвертировал жизнесозидательные ценности «Создателя» на жизнеразрушающий эгопаразитизм.

Так кто же, когда и зачем спроектировал, запустил и внедрил вельзевулскую технологию по уничтожению биожизни на Земле, следовательно, и самих себя?...

Что за гормон смерти был внедрен в сознание людей, который к настоящему времени, завладев всем «телом» человечества и даже биосферы, гонит земную биожизнь к исчезновению⁵.

Известно, что «Создатель», создавая все виды биоты Земли, в первую очередь обеспечил ее в необходимо-достаточной МЕРЕ энергоматерией, добываемой из окружающей среды для их жизневоспроизводства. С этой целью ОН

⁵ Однако надо отметить: талантливы были злодеи в части зомбирования и закабаления гоев под свой синтаксис, но, как оказывается, не настолько чтобы увидеть то, что эгопаразитическое отступление от канонов «Создателя» в отдаленном будущем (оно уже наступает) засосет и их в «черную дыру» смерти.

вначале создал мир автотрофов. Автотрофы (наделенные «Создателем» способностью фотосинтеза) расщепляя CO_2 на биогенный элемент С и окислитель O_2 , ассимилируя неорганические вещества Земли, стали продуцировать основной источник энергопитания биоты – углеводы. Затем, в результате миллионной эволюции, появились высокие формы биотической жизни – гетеротрофы (земноводные, травоядные, плотоядные). К 2×10^6 лет до Н.Э. появился первобытный человек. В те времена (палеолит) взаимоотношения между людьми, в части распределения добытых совместным трудом даров природы между членами родовой семьи осуществлялся по закону «Создателя»: *«Каждому по необходимо-достаточной биофизической потребности»*, что, конечно, строго лимитировалось наличием добытых энергоресурсов. К 5×10^4 лет до Н.Э. стали появляться укрупненные общинные образования, переросшие постепенно в Polis, с соответствующей иерархией властных структур. Появились зачатки идеологии, в виде обожествления сил природы – Солнца, Земли, рек, лесов - и преклонения перед толкователями явлений природы – волхвами, шаманами и т.д. К 4×10^3 лет до Н.Э. объявился пророк Моисей, создавший («выдуманную из головы» К.М.) антиприродную религию, которая до сих пор властвует над абсолютным большинством людей и целых этносов и государств. В основе Моисеевской зомбиидеологемы лежит параноидальное насаждение в сознание людей антиприродного эгопроизвола, таких как: стяжательство, обман, подлость, разбой, жестокость и даже...кровосмесительство (см. Бытие гл.19,31,32,33). И все это (под названием «Заветы» Моисея) сведено в пять книг «Ветхого Завета», вошедшие в Библию. К настоящему времени Библия переведена на 2377 языков мира, общим тиражом $4,7 \times 10^9$ экземпляров (почти по одному экземпляру на каждого жителя Земли). Таковы возможности (Cou prodest) адептов учения Моисея и, следовательно, идеологического воздействия на сознание непосвященных в тайнопись «Ветхого Завета».

Удивительно! Почему именно «Ветхий Завет» стал основой культуры Европейского и других народов, а не учения Христа, Авесты, Велеса, Сварога, Мухаммеда, Конфуция, Томаса Мора, Роберта Оуэна и, наконец, не социалистическая идея, которые исповедовали и исповедуют: «Торжество света над тьмой»; «Воздержание от убийств, воровства, распутства, лжи, стяжательства, рабства»; «Недопущение ростовщичества, эксплуатации человека над человеком» и т.д., находящиеся в ладу с канонами «Создателя».

Почему?! Что за демоническая сила стояла и стоит на их пути?

Попробуем разобраться. Но вначале одно примечание. Не смотря на то, что «Ветхий Завет» во многом мифологичен и потому не несет в себе научно-историческую достоверность, автор данного исследования строит свои доказательства о разрушительном воздействии «учения» пророка Моисея на социальное бытие человечества исключительно на его «Заветах»⁶. Такой подход про-

⁶ Необходимо отметить, что в сочинительстве и редактировании дошедшего до нас текста «Ветхого Завета» принимали участие (в разные времена) многие адепты этого учения. Но все они, с целью придания постулатам «Ветхого Завета» непреодолимой силы, умышленно (для устрашения гоев), отождествляли свои «изыски» с «трансцендентной личностью» пророка Моисея, вещавшего (к тому же) от имени бога Яхве. *Но это не главное.* Главное не в том

диктован тем, что в «заветах» Моисея изначально зашифрована (для непосвященных) зомбипрограмма по превращению евреев в «богоизбранный народ», а не евреев – в послушное «стадо гоев», таскающих для них «каштаны из огня» (Лафонтен). С этой целью пророк Моисей, за сорок лет хождения по пустыне, воспитал «пастухов – евреев», привив им двойную систему ценностей (двойной стандарт): «Одна – для своих, другая – для чужих», которая используется в современном олигархоокупированном мире с особой циничностью.

Итак. Кто же такой пророк Моисей и в чем заключается технология его идеологемы, спущенная своему «богоизбранному народу – пастухам», обеспечивающая порабощение непосвященных гоев – евреев и гоев – не евреев.

В Библии повествуется.

Моисей родился в Египте (Исход, 2.2). В момент его рождения численность еврейского народа в Египте сильно выросла. Фараон, обеспокоенный тем, что если численность евреев будет расти и дальше, то это будет угрожать безопасности его царству. С целью предотвращения этой угрозы фараон приказал убить всех новорожденных еврейских мальчиков (Исход 1.22). Иоховеда, мать Моисея, решила спрятать новорожденного в корзине и оставить ее в тростниковых зарослях на берегу Нила (Исход, 2.3). Корзина с новорожденным мальчиком была обнаружена дочерью фараона. Сжалившись над младенцем, она приказала своей служанке отнести его в свои покои, которого затем усыновила (Исход, 2.9). Моисей до двадцать лет жил и воспитывался при дворе фараона. Его учили лучшие жрецы Египта, давшие ему познания не только в области естественных наук (математика, геометрия, астрономия и т.д.), но и в области искусства воздействия и подчинения своей воле массы людей, с целью манипулирования и управления ими. Фараон готовил Моисея к высокой государственной службе и, в связи с этим, Моисею были предоставлены большие привилегии. У одаренного, харизматичного юноши, с травмированной психикой (он наверняка знал, что он еврей, а не египтянин), не могли не возникнуть, тревожащие его самолюбие, вопросы:

- о смысле и источнике возникновения неограниченной власти фараона;
- как и на чем держится неограниченная власть фараона;
- кто он (Моисей) в этом мире и т.д.

Все это стало зиготой тому, что в амбициозном сознании молодого человека постепенно вызревал и, к двадцати годам вызрел «вирус» завышенной самооценки своей значимости. Психопатическое ЭГО стремилось к свершению «подвигов». И он свершил его.

КТО сочинял и диктовал постулаты «Ветхого Завета». **Главное** в том, что жестоковыйные «Заветы» Моисея были взяты на вооружение «темными силами», которые четыре тысячи лет разрушали и до сих пор разрушают человеческую первозданность, инвертировав ее в жлобскую похоть потребительства, низвергающую духовность Христа и порабощающую плоть человека.

Джон Ригиз (профессор университета Глазго) пришел к выводу: *«Ветхий Завет» служил и служит подпиткой для порабощения и угнетения народов. Он служит благодатной почвой для роста этнической, расовой и международной напряженности и развития конфликтов».*

Увидев однажды, как надсмотрщик наказывает еврея-раба за плохую работу, Моисей подкараулил его, убил и трусливо закопал тело египтянина в песок.⁷ Об этом стало известно фараону. Узнав о том, что фараон, в соответствии с законами Египта, решил предать его смерти, Моисей убежал в Мадиямскую землю, где его приютил священник Иофор. Вскоре Моисей женился на дочери Иофора, которая родила ему двух сыновей. В один из дней Моисей пас стадо овец у подножия горы Хориву, где «столкнулся с Богом Яхве» в виде «горящего, но не сгораемого тернового куста». Невидимый Бог оторопевшему Моисею приказал: «Возвратись в Египет и освободи евреев из плена. Ничего не бойся, я с тобой». (Исход гл.3). Возвратившись в Египет, Моисей потребовал от фараона освобождения евреев из плена. Но фараон, чтобы не лишиться рабочей силы, воспротивился этому.⁸

Тогда, наделенный демоническими полномочиями бога Яхве, Моисей, после десяти устрашающих казней над египетским народом, застрашал фараона, который сдался и разрешил увести еврейских рабов из Египта. Сорок лет водил Моисей еврейских гоев по Синайской пустыне. За это время Моисей выпестовал из них особый тип послушного, но жестоковыйного народа. Освободив евреев от египетского ига, Моисей наложил на них иго жесточайших правил, ритуалов, за нарушение которых применялось наказание: побивание камнями и даже смерть. Одновременно с этим, Моисей внушил им, что они отныне, если будут исполнять его заветы – будут «богоизбранным народом», которому все дозволено относительно других соседних народов. Моисей, получивший знания от египетских жрецов, отлично понимал, что решающую роль в овладении сознанием масс, играет идеология мистицизма, в которой скрыт сократельный смысл для непосвященных гоев. Изощренно манипулируя мистическими приемами, камуфлируя и спекулируя именем Бога Яхве, Моисей «впрыснул» в примитивное самосознание бывших рабов «вирус» злобы к другим народам и неуемную жажду наживы, овладев тем самым абсолютной властью над «душами и телами» еврейских гоев, которые с безумным рвением и радостью стали исполнять все его повеления. В «Ветхом Завете» повествуется о том, как Моисей истребил Мадиямское царство (родину своей жены): *«И послал Моисей двенадцать тысяч вооруженных на войну... И пошли войною на Мадиама и убили всех мужского пола. А жен Мадиямских и детей их сыны Израилевы взяли в плен, и весь скот их, и все стада их, и все имение их взяли в добычу. И все города их во владениях их и все селения их сожгли огнем... И доставили захваченных*

⁷ Моисей, обладая царскими привилегиями, безусловно мог остановить египтянина от телесного наказания раба-еврея. Но дремавший «вирус» жестоковыйности толкнул его на изуверский по своей циничности «подвиг»

⁸ Любопытно. Логика «говорит» о том, что фараон должен был казнить Моисея за убийство египтянина. Однако фараон в своих действиях проявляет алогизм: он принимает и выслушивает Моисея. Как и чем объяснить такое в поведении фараона? Ответ простой. Сочинители «Ветхого Завета» умышленно инвертировали это мнимодейство, чтобы «втиснуть» в головы гоев (тогдашних и последующих) зомбимысль: Моисей - всемогущий, а потому: слушай, не рассуждай и исполняй его заповеди.

пленных и добычу Моисею... Но прогневался Моисей на военачальников... И сказал им Моисей: для чего вы оставили в живых всех женщин?... Итак. Убейте всех детей мужского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужском ложе». (Числа. Глава 31).

Дальше больше. Шизопсихопатическая натура Моисея не могла довольствоваться содеянным. Она требовала масштабных действий. Моисей, играя на низменных пороках, возбуждая соблазн и зависть к чужому богатству, внушая, что за все содеянное с иноземцами он снимает ответственность с «богоизбранных», наставлял: *«Ибо ты народ святой у господ, Бога твоего, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на Земле...и истребишь все народы, которые Господь, Бог твой, дает тебе; да не пощадит их глаз твой; и не служи богам их; ибо это сеть для тебя» (Второзаконие. Глава 7).* И... «богоизбранные» с великим ликованием уничтожали под корень соседние народы: Хеттеев, Гергесеев, Амореев, Хананеев, Ферезеев, Евеев, Иевусеев.

Как тут не воспроизвести цитаты из «Протоколов» Сионских Мудрецов:

- *«Великие народные качества – ОТКРОВЕННОСТЬ и ЧЕСТНОСТЬ – суть пороков в политике» (Протокол №1);*
- *«Религия Моисея, приведшая своей стойкой и обдуманной системой к покорению нам всех народов» (Протокол №14).*

И ведь действительно. Четыре тысячи лет «богоизбранные» породившие современных олигархогеростратов, подминали и к сегодняшнему дню подмяли под свой синтаксис всю социально-экономическую и политическую жизнь народов Мира, внедрив в финансовую систему «вирус», обеспечивающий выкачивание в свои безразмерные сейфы деньги из тощих кошельков трудогоев (в т.ч. еврейских, оставшихся на обочине «богоизбранных»), обрекая их на вечное рабство и прозябание. С это целью Моисей придумал и наложил на народы Мира сверхизуверскую, самовоспроизводящуюся **«одиннадцатую казнь»**, «впрыснув» в социальное «тело» человечества «ракообразующую клетку», в виде взимания ссудного процента с заемщика по формуле:

$$M_v = M_3 \times (1 + n/100)^t$$

Задумывая эту антиприродную, богопротивную «казнь» над человечеством Моисей знал, что ссудный процент – это основание денежной пирамиды, а денежная пирамида – это основание пирамиды власти над гоями Мира, к которой он страстно стремился. Вельзевул Моисей, возбуждая в «богоизбранных» неумную страсть к наживе и к социальному порабощению народов мира, наставлял: *«Не отдавай в рост брату твоему, ни серебра, ни хлеба, ни чего-либо другого, что можно отдавать в рост. Иноземцу отдавай в рост... а сам не будешь брать займы и господствовать будешь над многими народами, а они*

над тобой не будут господствовать» (Второзаконие. Главы 15, 23).⁹ Этим самым Моисей злонамеренно переступил каноны «Создателя» в части недопустимости отклонения от взаимоуравновешанного энергоматериального обмена между людьми, который, в отличие от нерелексивующей биоты, опосредован денежными знаками по принципу – «эквивалент – за эквивалент».

Но, однако, подчеркнем сказанное выше, ни изощренный ум Моисея, ни его адепты и толкователи не понимали (и до сих пор не понимают), что завышенный ссудный процент (как и «раковая опухоль»), развиваясь по петле с «положительной обратной связью», несет в себе «гормон» смерти не только системе – донору (гоям и социосистемам), но и паразитирующей подсистеме – «богоизбранным» - ростовщикам, банкирам¹⁰.

История свидетельствует о том, что жестоковейность Моисея осуждалась и отвергалась многими человеколюбивыми религиозными пророками, духовниками и великими мыслителями человечества¹¹.

⁹ Для придания своим повелениям трансцендентной силы, Моисей, спекулируя именем Бога Яхве, зомбировав еврейский народ, только что вышедшего из Египетского рабства: *«Берегись, чтобы ты не забыл Господа, Бога твоего, не соблюдая заповедей Его... Помни весь путь, которым вел тебя Господь, Бог твой, по пустыне сорок лет, чтобы смирить тебя [интересно! Раб не только смиренен, но и его Эго подавлено. (В.С.)], чтобы испытать тебя и узнать, что в сердце твоём, будешь ли хранить заповеди Его или нет... Помни, он дает тебе силу приобретать богатство. Если же ты забудешь Господа, Бога твоего, то – погибнешь»* (Второзаконие. Глава 8).

¹⁰ Удивительно. Почему этого (в век т.н. «научного прогресса») не понимают ни правители государств, ни яйцеголовые ученые, в т.ч. философы и политэкономы. В истории был единственный правитель, кто понимал разрушительную силу завышенного ссудно-банковского процента, это - И.В.Сталин. В его времена банки оказывали УСЛУГИ (!) физическим и юридическим лицам, выдавая им ссуду под два процента годовых, которые использовались на покрытие издержек банка. И.В.Сталин и нарком финансов А.Г.Зверев знали, что деньги, накапливающиеся за счет завышенных процентных ставок, являются инфляционными деньгами, поскольку они не подкреплены потребительно-меновыми ценностями. Вот потому-то мировой финансовый кризис тридцатых годов прошлого века не только не затормозил экономическое развитие СССР, а наоборот, ВВП и НД страны рос со скоростью 15 – 20 процентов в год.

И еще об одном коварстве завышенного ссудного процента. Большинство людей думают, что они платят за проценты только тогда, когда берут деньги в кредит. Это не так. Коварство заключается в том, что в цены покупаемых товаров включена сумма процента, которая «сидит» в себестоимости издержек на их производство. Так что при олигархокапиталистических производственных отношениях производитель товаров и услуг всегда «сдерет» с покупателей всю сумму, взятую им в кредит.

¹¹ «Аллах дозволил торговлю, но запретил ростовщичество» (Коран. 26:275).

«Центральной проблемой является вопрос: упорядочение отношений между правителями и подчиненными» (Конфуций).

«Обычай ростовщичество охраняется попустительством гражданских законов» (Епископ Долматинско-Истринский Никодим).

«Убегайте кривды и следуйте правде» (Сварог).

«Те, кто привязан к вещам, подобны тухлой воде и гнилому дереву: жизнь уже ушла из них. Такие никогда не смогут сотворить добро или другого сделать счастливым. Тот кто много накопил, многого лишится»(Хун Цзичин).

На пороге Н.Э. миру явился искупитель Моисеевых грехов и спаситель человечества – Иисус Христос, который нес людям свет добра в борьбе со злом *«И вошел Иисус в Храм Божий и выгнал всех продающих и покупающих в Храме, и опрокинул столы меновщиков, говоря: Дом Мой домом молитвы наречется для всех народов, а вы сделали его вертепом разбойников»*. Обращаясь к евреям – гоям Христос поучал и предупреждал их: *«Берегитесь Лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные... По плодам их узнайте их»*. В адрес фарисеев Христос с гневом и горечью говорил: *«Горе вам, прибавляющие дом к дому, присоединяющие поле к полю, так что другим не остается места, как будто вы одни поселены на Земле... Горе тем, которые зло называют добром, и добро злом, тьму почитают светом, и свет тьмой, горькое сладким, и сладкое горьким... Порождение ехидны! Как вы можете говорить доброе, будучи злы?... Говорю вам: Удобнее верблюду пройти сквозь угльное ушко, нежели богатому войти в Царство Божие»* и т.д. (От Матфея. Главы 7,12,19,21; от Марка. Глава 11; от Исаии. Глава 5).

Накануне распятия Иисус Христос, взывая к разуму своих гонителей, призывая их к соблюдению праведного бытия, с глубокой печалью произнес вещице слова: *«Почему вы не понимаете речи Моей? Потому что не можете слышать [осознавать. В.С.] слова Моего. Ваш отец диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего: он был человекоубица от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины; когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец Лжи. А как Я истину говорю, то не верите Мне»*. (От Иоанна. Гл.8, 43, 44, 45). Верхушка же фарисеев, впитавшая в себя за две тысячи лет (2×10^3 до Н.Э. по «0» год) Моисеево правило *«брать, чего не клали и жать, чего не сеяли»* (От Луки. 19.22), издеваясь над Спасителем, отвергли Его призыв жить по справедливости *«Сказали Ему: не правду ли мы говорили, что бес в тебе?»* (От Иоанна. Гл.8.48). В следующие две тысячи лет (с «0» по 2×10^3 год Н.Э.) «одинадцатая казнь» Моисея, как раковая опухоль», распространилась с локальной территории (Ближний Восток) до всемирного масштаба, породившая к настоящему времени олигархопаразитические производственные отношения. Этим самым потомки Вельзевула Моисея создали антиприродную техномилитаристскую «геологическую силу», которая, разрушая гомеостазис биопланеты – Земля, поставила под угрозу существование не только человечество, но и всю биотическую жизнь на Земле. Поэтому заблудшему человечеству необходимо, наконец, осознать сложившуюся ситуацию и приступить к немедленной выработке жизнеспособной парадигмы на основе синтеза (!!) теософской, эзотерической и материалистической философий.

Великие весы времени не простят промедления.

г. Пенза. 2014 г.

В 1179 году Папа Александр III отказал в причастии менялам и ростовщикам.
И так далее...

Научное издание

Субетто Александр Иванович

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

(в диалоге с В.А.Соколовым)

Электронный набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 117. Подписано в печать 23.07.2014 г. Бумага офсетная.

Формат 60×84 ¹/₁₆. Объем 2,0 п.л. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел. /факс (812) 663-53-92, 970-35-70

E-mail: asterion@asterion.ru

